

Capítulo 1

Movimiento de Reforma

El Renacimiento 1517 - 1648 dC

Entre 1118 y 1518 los católicos y el emperador alemán se turnaron (dependiendo de quién estaba en el poder) martirizando a los cristianos a medida que los descubrían. Alrededor de 4.000 (en toda Europa Central [incluida Alsacia-Lorena en el centro de Alemania]) murieron como resultado de la persecución durante estos cuatro siglos. Así, estas iglesias de Alsacia-Lorena son parcialmente responsables de la influencia que llevó a Martín Lutero a romper con el catolicismo. Es probable que Lutero nunca haya oído hablar de sus enseñanzas, sin embargo, se opuso a la forma en que la Iglesia Católica asesinaba a los cristianos. De hecho, el catolicismo incluso sospechaba que Lutero estaba “en estrecha relación con las iglesias heréticas de Alsacia (una región de Alsacia)”. Sin embargo, las iglesias anabaptistas en Europa enfrentaron la persecución tanto de católicos como de protestantes.

Los papas del Renacimiento eran notoriamente mundanos. Aumentaron los abusos como la simonía, el nepotismo y los excesos financieros. La Iglesia Católica estaba plagada de venalidad [capaz de ser obtenida por un precio] e inmoralidad. La venta de indulgencias fue una práctica particularmente desafortunada porque incidía en el verdadero arrepentimiento espiritual y la mejora de la vida. Al mismo tiempo se manifestó un verdadero resurgimiento de la religiosidad popular y aumentó la disparidad entre las expectativas de la gente y su capacidad para satisfacer las necesidades espirituales.

Martín Lutero(1483-1546)

Los predecesores espirituales de Martín Lutero incluyeron a hombres como Juan Wycliffe (1328-1384) y Johannes Hus (1369-1415), que había intentado reformar la iglesia [católica] siguiendo líneas similares. En 1517 Lutero clavó *noventa y cinco tesis* a la puerta de la iglesia de Todos los Santos, en Wittenberg que sirvió como tablón de anuncios para anuncios relacionados con la universidad.^[1] Eran puntos de debate que criticaban a la Iglesia y al Papa. Los puntos más controvertidos se centraron en la práctica de vender indulgencias y la política de la Iglesia sobrepurgatorio.

en.wikipedia.org/wiki/Protestant_Reformation

En 1520, Lutero publicó tres panfletos que

- a. Describió los abusos de Roma
- b. Exigió reformas en la moral y en el dogma
- c. Atacó algunos de los sacramentos, la transubstanciación y adoración de los santos
- d. Insistió en que la Biblia sola constituía la autoridad final para un cristiano.

therestorationmovement.com/lessons/chlesson03.htm

lutero se desposó¹-- "Lo que no está en contra de la Escritura está a favor de la Escritura, y la Escritura a favor de ella".

REFLEXIONES de Al-Maxey Número 401, 30 de junio de 2009 de wikisource.org/wiki/AnteNicene_Padres/Tomo_III/La_Coronilla_Apologetica,_o_De_Corona/Capitulo_II

Lutero era una amenaza [al menos en Alemania]. Cuando fundó su “iglesia” en 1520, los católicos sabían que tenían un problema. Las iglesias anabaptistas fueron erróneamente agrupadas con ellos. Los católicos corrían asustados y mataban a todos (cristianos y protestantes por igual). Los católicos ya no estaban satisfechos con matar cristianos cuando se encontraban accidentalmente; ahora en realidad fueron cazados. Solo en Alsacia-Lorena, de casi 100.000 miembros, unos 42.000 fueron quemados por no renunciar al cristianismo en favor del

¹Consulte thebiblewayonline.com para estudiar El silencio de las Escrituras.

catolicismo. Esta masacre ocurrió alrededor de 1525 a 1536. Las circunstancias fueron similares en todas partes. En 1595, los cristianos de Alsacia-Lorena eran apenas 1.000. La mayoría de las congregaciones se habían extinguido. Las congregaciones en Moravia, aunque severamente mermadas en membresía, lograron huir a Hungría, Polonia, Ucrania y Crimea. Para 1799, (adaptado de allexperts.com/q/Critics-Catholicism-3337/Questions-1.htm Marvin Howard)

El resultado fue el casi exterminio de la iglesia en Europa.

Ulrico Zwinglio (1484 -1531)

La Reforma en Suiza se desarrolló inicialmente en Zúrich bajo el liderazgo del sacerdote Ulrico Zwinglio. Zwinglio había sido influenciado por Erasmo y por el humanismo cristiano. Llegó a una comprensión evangélica del cristianismo a partir de su estudio de la Biblia y de contactos con luteranos. El 1 de enero de 1519, comenzó una serie de sermones sobre el Nuevo Testamento de 6 años que impulsó al ayuntamiento y al pueblo de Zurich hacia la reforma. La respuesta favorable a Los sesenta y siete artículos, que preparó para disputa pública con un representante papal en 1523, demostró la popularidad de su programa. Pidió la abolición de la Misa (y su reemplazo por una Cena del Señor simbólica), la independencia del control episcopal y una reforma de la ciudad-estado en la que tanto los sacerdotes como los magistrados cristianos se ajustarían a la voluntad de Dios.

mb-soft.com/believe/txn/reformat.htm

Atacó la costumbre de ayunar durante la Cuaresma, la corrupción en la jerarquía eclesiástica, promovió el matrimonio clerical y atacó el uso de imágenes en los lugares de culto. en.wikipedia.org/wiki/Huldrych_Zwingli

Zwingli sostenía que cualquier cosa² "no ordenado o enseñado en el Nuevo Testamento debe ser rechazado incondicionalmente". REFLEXIONES de Al-Maxey Número 401,30 de junio de 2009 tomado de http://en.wikisource.org/wiki/AnteNicene_Fathers/Volumen_III/Apologetic/The_Chaplet,_or_De_Corona/Chapter_II

reforma radical

Comenzando en Suiza y Alemania, la Reforma Radical dio a luz a muchos anabaptista grupos a lo largo de Europa. Históricamente, los reformadores radicales operaron bajo varios nombres.

Hermanos o Hermanos Suizos - eran un grupo de reformadores evangélicos radicales quien inicialmente siguió a Ulrico Zwinglio de Zúrich, pero más tarde comenzó el movimiento ahora conocido como anabaptismo. En 1525, Félix Manz, Conrado Grebel, Jorge Blaurock y otros formaron un nuevo grupo, que rechazó el bautismo infantil y predicó lo que los Hermanos afirmaban que era el cristianismo verdadero. Residencia en sola escritura [escritura sola], los Hermanos Suizos declararon que dado que la Biblia no menciona el bautismo infantil, no debe ser practicado por la iglesia. Esto fue posteriormente refutado por Ulrico Zwinglio. En consecuencia, hubo una disputa pública, en la que el consejo afirmó la posición de Zwinglio. Esto cristalizó a los Hermanos Suizos y resultó en su persecución por parte de todos los demás reformadores, así como de la Iglesia Católica.

Es importante notar que los anabaptistas fueron perseguidos por primera vez por los protestantes bajo Zwinglio. Se habían levantado bajo su vigilancia, en su ciudad, y eran sus antiguos discípulos. Tal vez temía que la existencia de varias versiones rivales del protestantismo dañaría irreparablemente sus posibilidades de lograr cualquier reforma. Tal vez... pero nada puede justificar sus acciones. Tenía el oído del magistrado; estaba a cargo de la Reforma. El concilio declaró que rebautizar era un crimen capital, así que hagámoslo cumplir.

²Consulte thebiblewayonline.com - Silencio de las Escrituras.

Félix Manz se convirtió en el primer mártir anabautista en 1527, diez cortos años después de que Lutero hubiera concretado sus tesis. Se ahogó en el río justo en el centro de Zúrich. Otros anabaptistas fueron golpeados o desterrados. Estas se convirtieron en prácticas estándar en los territorios protestantes.

Debido a la persecución de las autoridades, muchos de estos anabaptistas se mudaron de Suiza a países vecinos. Algunos de los Hermanos Suizos llegaron a ser conocidos como menonitas después de la división de 1693, un desacuerdo entre los Jacob Ammán y hans reist grupos en wikipedia.org/wiki/Swiss_Brethren

menonitas - una denominación anabautista que lleva el nombre del frisón Menno Simons (1496–1561). Las enseñanzas de los menonitas se basaron en su creencia tanto en la misión como en el ministerio de Jesucristo, a lo que se aferraron con gran convicción a pesar de la persecución de los diversos estados católicos romanos y protestantes. En lugar de luchar, la mayoría sobrevivió huyendo a los estados vecinos donde las familias gobernantes eran tolerantes con su creencia radical en el bautismo de adultos. [en.wikipedia.org/wiki/Menonita](http://wikipedia.org/wiki/Menonita)

huteritas– comparten un ancestro común con los anabautistas, junto con los menonitas y los amish y, como sería lógico, comparten muchas de las mismas creencias y doctrina. Los huteritas difieren en un aspecto importante: creen en compartir sus posesiones en común, como lo demostraron Cristo y sus apóstoles y como más tarde se refinó y describió en el Libro de los Hechos. hutterites.org/HutteriteHistory/index.htm

Amish- El movimiento Amish descende de la comunidad del siglo XVI conocida como la hermanos suizos anabaptistas, y parte de la reforma radical. anabaptista significa "el que vuelve a bautizar"; una referencia a aquellos que habían sido bautizados cuando eran bebés, pero luego adoptaron la creencia en el "bautismo del creyente" y, por lo tanto, fueron bautizados como adultos creyentes. El movimiento Amish toma su nombre de Jakob Ammann (c1656-c1730), quien creía que los menonitas se estaban alejando de las enseñanzas de menno simons y el menonita de 1632 Confesión de fe de Dordrecht. Los amish, como los anabaptistas suizos, fueron dispersados por la persecución por toda Alsacia. wikipedia.org/wiki/Amish#Historia

Pero estos Reformadores Radicales o Anabaptistas se referían a sí mismos como: Hermanos y Creyentes y Cristianos.

En 1524, cuando las disputas en Zurich eran todavía muy recientes, Balthasar Hubmaier (viviendo en territorio católico) publicó varios artículos representativos de su teología. Los siguientes están tomados de Estep:

1. Sólo la fe nos hace santos ante Dios.
2. Esta fe es el reconocimiento de la misericordia de Dios que nos ha mostrado en la ofrenda de su hijo unigénito. Esto excluye a todos los falsos cristianos, que no tienen nada más que una fe histórica.
3. Tal fe no puede permanecer pasiva, sino que debe irrumpir a Dios en acción de gracias ya los hombres en toda clase de obras de amor fraterno. Por lo tanto, todos los actos religiosos vanos, como las velas, las palmas y el agua bendita, serán rechazados.
4. Sólo son buenas las obras que Dios nos ha mandado y sólo son malas las que Él ha prohibido.
5. La misa no es un sacrificio sino un recuerdo de la muerte de Cristo. Por lo tanto, no es una ofrenda por los muertos o por los vivos...
6. Cada vez que se observe el memorial, se debe predicar la muerte del Señor en el idioma del pueblo. . .
7. Así como cada cristiano cree por sí mismo y es bautizado, cada individuo debe ver y juzgar por las Escrituras si su pastor le proporciona correctamente comida y bebida. ritchies.net/p4wk4.htm.

En febrero de 1527, Michael Sattler, un anabaptista suizo, y otros presentaron la Confesión de Schleitheim. Sus puntos principales fueron:

1. El bautismo debía administrarse únicamente a los creyentes. El bautismo de infantes, "la primera y más grande abominación del papa", no debe practicarse.

2. La "prohibición" [excomunión o retiro] debe ser observada por las iglesias locales contra aquellos que caen en pecado, después de una primera y segunda advertencia privada.
3. El pan y el vino solo deben partirse con los creyentes bautizados, y no con otros.
4. Los verdaderos cristianos deben ser separados del sistema mundial, incluyendo su "asistencia a la iglesia", los juramentos, la espada, etc.
5. Debe haber pastores entre el rebaño, que predicarán, etc., y serán apoyados por la iglesia. Si un pastor es quitado del rebaño, otro debe ser ordenado en su lugar.
6. La "espada", es decir, la magistratura o el gobierno, está fuera de la perfección de Cristo y debe dejarse al mundo para que la ejerza. Los cristianos no deben ejercer la autodefensa ni convertirse en magistrados, ni usar la espada secular contra las ofensas espirituales [gobierno perseguido por estar en la religión equivocada].
7. Los cristianos no deben hacer un juramento, sino que su sí sea sí y su no sea no. ritchies.net/p4wk4.htm

El 20 de mayo de 1527, Michael Sattler, autor de la Confesión anabaptista de Schlietheim, fue ejecutado por las autoridades católicas. A pesar de que el Rey Católico Fernando había declarado el ahogamiento (el "tercer bautismo") como el mejor antídoto contra el anabaptismo. Sattler había sido sentenciado a que le cortaran la lengua, le cortaran la carne con hierros candentes y luego lo quemaran en la hoguera. Otros fueron quemados o ahogados por las autoridades católicas. La quema parece haber sido favorecida por los católicos, menos por los protestantes.

Además de lo anterior, tanto las naciones protestantes como las católicas recurrieron a la tortura y otras formas de abuso. Estep estima que miles murieron en Europa en el siglo XVI, pero nunca se dispondrá de cifras concretas. ritchies.net/p4wk4.htm

En resumen, vemos que durante más de 400 años algunas personas esparcidas por Europa tenían el deseo de usar solo las Escrituras y volver a Dios; es decir:

- a. valdenses – alrededor de 1179
- b. albigenses – alrededor de 1200
- c. Wycliffe – 1328 - 1384
- d. Hus – 1372 - 1415
- e. Chelčický – 1374 - 1460
- f. luteró – 1483 - 1546
- g. Zwinglio – 1484 - 1531
- h. reformadores radicales – 1525

Otra cosa en común fue que todos fueron perseguidos. Pero eso no debería ser ninguna sorpresa porque Jesús les dijo a sus discípulos:

Este es mi mandamiento: Amaos los unos a los otros. Si el mundo te odia, ten en cuenta que me odió a mí primero. Si pertenecieras al mundo, te amaría como propio. Ahora bien, vosotros no sois del mundo, sino que yo os he escogido del mundo. Por eso es que el mundo te odia. Acordaos de las palabras que os hablé: 'Ningún siervo es más grande que su señor.' Si a mí me persiguieron, a vosotros también os perseguirán. Si obedecieron mi enseñanza, también obedecerán la tuya. Os tratarán así por causa de mi nombre, porque no conocen al que me envió. (Juan 15:17-21)

Aparece otro reformador. Uno que no usó solo las Escrituras para su doctrina, sino que adoptó las de Agustín.

Juan Calvino(1509-1564)

Calvino era conocido en la Universidad de París como “El Caso Acusativo” por su actitud crítica y criticadora. Cambió del estudio del derecho a la teología por deseo de su padre. Influenciado por los humanistas Erasmo y Lefevre, comenzó a estudiar la Biblia y los escritos de Lutero. Algún tiempo después, probablemente en 1533, tuvo una “experiencia de conversión” y comenzó su carrera religiosa. En 1534 abandonó Francia debido a la persecución.

En 1541 regresó a Ginebra donde se hizo muy poderoso. “Prácticamente cada aliento y cada latido del corazón de sus ciudadanos estaba controlado por Calvin. Calvin fue culpable de infligir horribles torturas a quienes se opusieron a él. El caso más notorio de esto fue el de Servet, contra quien Calvin ejerció como fiscal.

Servet fue condenado a muerte por quema lenta. Calvin afirmó haber buscado cambiar la forma de ejecución, pero no hay ni una pizca de evidencia que lo demuestre, ni en las actas del juicio ni en ningún otro lugar. También acusó a varios oponentes de traición y los puso en el potro [un motor de tortura, que consiste en un gran marco, sobre el cual se estiraba gradualmente el cuerpo hasta que, a veces, las articulaciones se dislocaban (dictionary.die.net/to puesto en el potro)] para obtener pruebas de sus acusaciones. Para ser justos, debe señalarse que los protestantes solo estaban siguiendo el antiguo ejemplo de la Iglesia Católica al usar el poder civil para hacer cumplir los principios espirituales. Calvin gobernó con mano de hierro hasta su muerte”. Calvinismo de “Ism”, REW, páginas 9-12

Institutos de Calvino de la Religión Cristiana³ revela su teología. No se originaron con Calvino sino que simplemente fueron sistematizados, arreglados y desarrollados por él. Tomaba prestado con frecuencia de Agustín, y Agustín había tomado prestado de Ambrosio y otros Padres de la iglesia.⁴ Sin duda, los Padres fueron influenciados por la herejía gnóstica e incluso por los antiguos conceptos persas de que la materia es inherentemente mala en sí misma. Calvin construyó su sistema sobre los cimientos puestos por los primeros reformadores, especialmente Lutero y Bucer, y otros, pero sus peculiares dotes de erudición, lógica y estilo lo convirtieron de manera preeminente en el destacado teólogo del movimiento reformado. Subyacente a todo el sistema estaba el pensamiento dominante de la soberanía infinita y trascendente de Dios, para saber quién es el fin supremo del hombre.

Pero no como los reformadores anteriores que deseaban confiar solo en la Biblia, Calvin escribió sus propias doctrinas en Institutos de la Religión Cristiana cuales se resumen a continuación y se analizan individualmente más adelante.

Soberanía -Dios es último; por lo tanto, Su voluntad es última y final.

elección incondicional- De acuerdo a Su voluntad soberana Él preordenó todas las cosas. Él preordenó el pecado mismo. Él hizo esto para Su propia gloria. Para realzar aún más Su propia gloria, Él predeterminó la de los pecadores, Él salvaría a algunos y condenaría a otros. Él hizo esto según Su propia voluntad para que no tenga nada que ver con nada de lo que hacen los hombres.

Expiación limitada -Para Sus elegidos, Dios ha provisto expiación y salvación a través de la sangre de Su Hijo Jesucristo.

Depravación hereditaria total -El problema es que a través del pecado de Adán, su naturaleza se corrompió y esta naturaleza se ha transmitido a sus descendientes.

Irresistible gracia- Teniendo esta naturaleza corrupta, los hombres no pueden llegar al conocimiento de Dios por sí mismos. Incluso los elegidos no pueden responder a Dios, no pueden tener fe, hasta que el Espíritu

³Consulte el estudio thebiblewayonline.com - Institutos de la Religión Cristiana.

⁴Consulte la página 31 de Pensamiento y creencias de Agustín.

Santo abra sus corazones para creery entender. La gracia de Dios, ejercida en favor de Sus elegidos y, de acuerdo con Su voluntad soberana, no puede ser frustrada.

perseverancia de los santos -Los elegidos serán salvos. Su gracia sostendrá a los elegidos y no será quitada para que no se pierdan. Su salvación es segura.

Jacobo Arminio (1560-1609)

Inglaterra había sostenido hasta cierto punto puntos de vista arminianistas. Pero el arminianismo fue iniciado por Jacobo Arminio, quien fue enseñado por el yerno de Calvino. Incapaz de defender las creencias calvinistas, rechazó su trasfondo calvinista y buscó modificar el calvinismo para que "Dios no sea considerado el autor del pecado, ni el hombre una automatización en las manos de Dios". Sus creencias modificadas causaron mucha controversia entre los calvinistas en Holanda.

"Sus seguidores enfrentaron la persecución de los calvinistas; 200 pastores perdiendo sus puestos, el estadista John van Olden Barneveldt decapitado, Hugo Grotius encarcelado de por vida pero escapando dos años después. Para 1635, la persecución había disminuido y los seguidores comenzaron a regresar a Holanda una vez más. Difundieron un principio de tolerancia en las iglesias de Holanda para que hubiera mucha más tolerancia religiosa". Adaptado de "citaciones seleccionadas tomadas de The Moody Handbook of Theology por Paul Enns".

La Reforma buscó, al menos en alguna medida, desviar el enfoque de tal ritualismo legalista, reintroduciendo al pueblo en el gozo de la relación con el Padre por gracia a través de la fe, aparte de tal regulación restrictiva. En 1647, por ejemplo, la Asamblea de Westminster completó y adoptó el Catecismo Mayor de Westminster, que era una lista bastante larga de 196 preguntas y respuestas que ayudaban a definir los aspectos significativos de la fe y la práctica de uno. Pregunta #180 "¿Qué es orar en el nombre de Cristo?" En la respuesta se observa que el mandato de nuestro Señor NO se cumple "solo mencionando Su nombre, sino extrayendo nuestro aliento para orar, y nuestra audacia, fuerza y esperanza de aceptación en la oración, de Cristo y Su mediación". (Adaptado de REFLEXIONES por Al-Maxey Número 405-27 de julio de 09)

Capítulo 2

Movimiento de Restauración 1648 - 1849 dC

El Movimiento de Reforma terminó y el Movimiento de Restauración comenzó con un serie de guerras religiosas que culminó en la Guerra de los Treinta Años. De 1618 a 1648 la católica Casa de Habsburgo y sus aliados lucharon contra los príncipes protestantes de Alemania, apoyados en varias ocasiones por Dinamarca, Suecia y Francia. Los Habsburgo, que gobernaron España, Austria, el Países Bajos españoles y mucho de Alemania y Italia, fueron acérrimos defensores de la Iglesia Católica. Algunos historiadores creen que la era de la Reforma llegó a su fin cuando la Francia católica se alió, primero en secreto y luego en los campos de batalla, con los estados protestantes contra la dinastía de los Habsburgo.^[1] Por primera vez desde los días de Lutero, las convicciones políticas y nacionales volvieron a pesar más que las convicciones religiosas en Europa.

El movimiento comenzó como un intento de reformar la Iglesia Católica. Muchos católicos occidentales estaban preocupados por lo que veían como falsas doctrinas y malas prácticas dentro de la Iglesia [católica], particularmente en relación con la enseñanza y venta de indulgencias. Otro argumento importante fue la práctica de comprar y vender puestos en la iglesia (simonía) y lo que en ese momento se consideraba una corrupción considerable dentro de la jerarquía de la Iglesia. Esta corrupción fue vista por muchos como sistémica, llegando incluso a la posición del Papa.

en.wikipedia.org/wiki/Protestant_Reformation#Conclusion_and_legacy

Si bien la Edad Media vio algunos llamados para la restauración de una forma primitiva de cristianismo, como John Wycliffe y John Hus, estos grupos fueron empujados a la clandestinidad. Como resultado, es difícil encontrar vínculos directos entre el movimiento de restauración y estos disidentes anteriores.^{[3]:13}

Porque en 1229El Concilio de Toulouse en el Canon 14 declaró: "Prohibimos también que se permita a los laicos tener los libros del Antiguo o Nuevo Testamento; a menos que alguno por motivo de devoción quiera tener el Salterio o el Breviario para los oficios divinos o las horas de la Santísima Virgen; pero prohibimos estrictamente que tengan alguna traducción de estos libros. hol.com/~mikesch/prohibido.htm

A partir del período del Renacimiento [siglos XV al XVII] las raíces intelectuales se vuelven más fáciles de discernir.^{[3]:11}En el corazón de la Reforma había un énfasis en el principio de "solo las Escrituras" [uno de los puntos de Lutero]^{[3]:22-23}Esto, junto con el antitradicionalismo relacionado y la insistencia en el derecho de las personas a leer e interpretar la Biblia por sí mismos, formó parte del trasfondo intelectual de los primeros líderes del Movimiento de Restauración.^{[3]:32}La persecución no terminó con la Reforma como se evidencia claramente en el Libro de los Mártires de Foxe.

En 1532, Thomas Harding, quien junto con su esposa habían sido acusados de herejía, fue llevado ante el obispo de Lincoln, Inglaterra y condenado por negar la presencia real en el Sacramento de la Eucaristía. Luego fue encadenado a una estaca, erigida con ese propósito, en Chesham en Pell, cerca de Botely; y cuando hubieron prendido fuego a los haces [un manojo de palos atados como combustible], uno de los espectadores se rompió los sesos con un tocho. Los sacerdotes dijeron a la gente que quien trajera leña para quemar a los herejes tendría una indulgencia para cometer pecados durante cuarenta días.

También John Tewkesbury, un hombre sencillo y llano, que no había cometido otra ofensa contra la llamada Santa Madre Iglesia que la de leer la traducción del Nuevo Testamento de Tyndale. Al principio, fue lo suficientemente débil como para jurar, pero luego se arrepintió y reconoció la verdad. Por esto fue llevado ante el obispo de Londres, quien lo condenó como hereje obstinado. Sufrió mucho durante el tiempo de su encarcelamiento, de modo que cuando lo sacaron para ejecutarlo, estaba casi muerto. Fue conducido a la hoguera en Smithfield, donde fue quemado, declarando su absoluto aborrecimiento del papado y profesando una firme creencia de que su causa era justa a los ojos de Dios.

Así, el pueblo de Cristo fue traicionado en todos los sentidos, y sus vidas fueron compradas y vendidas. Porque, en dicho parlamento, el rey hizo que este acto tan blasfemo y cruel, fuera una ley para siempre: que quienesquiera que fueran los que debían leer las Escrituras en la lengua materna (que entonces se llamaba "el aprendizaje de Wickliffe"), deberían perder la tierra, el ganado, el cuerpo, la vida y los bienes de sus herederos para siempre, y así ser condenados por herejes de Dios, enemigos de la corona y traidores a la tierra.

Hay innumerables ejemplos de torturas indescriptibles e inimaginables durante este período de la historia inglesa. Mucha gente huyó de Inglaterra al Nuevo Mundo para escapar de la pobreza y la persecución. Adaptado del Libro de los Mártires de Foxe

Esta política de prohibir la lectura de la Biblia que no sea por el sacerdote fue reafirmada por el Concilio de Trento (1545-64) que colocó la Biblia en su lista de libros prohibidos y prohibió a cualquier persona leer la Biblia sin una licencia de un Obispo católico romano o inquisidor. jesus-is-lord.com/nobile.htm

John Locke(1632 - 1704)

John Locke buscó una forma de abordar la división religiosa y la persecución sin abandonar las Escrituras.^{[3]:78}Para hacer esto, Locke argumentó en contra del derecho del gobierno a hacer cumplir la ortodoxia religiosa y recurrió a la Biblia para proporcionar un conjunto de creencias en las que todos los cristianos pudieran estar de acuerdo.^{[3]:78-79}eso es "reducir la religión a un conjunto de elementos esenciales sobre los cuales todas

las personas razonables podrían estar de acuerdo".^{[3]:80}Las enseñanzas centrales que él consideraba esenciales eran:

a. El mesianismo de Jesús

b. Los mandatos directos de Jesús.^{[3]:78-79}

Los cristianos podían estar devotamente comprometidos con otras enseñanzas bíblicas pero, desde el punto de vista de Locke, no eran elementos esenciales por los que los cristianos nunca deberían pelear o tratar de coaccionarse unos a otros.^{[3]:79} A diferencia de los puritanos y del posterior Movimiento de Restauración, Locke no pidió una restauración sistemática de la iglesia primitiva.^{[3]:79}

Juan Wesley (1703 - 1791)

La contribución de Wesley como teólogo fue proponer un sistema de posiciones teológicas opuestas. Su mayor logro teológico fue su promoción de lo que denominó "perfección cristiana", o santidad de corazón y vida. Wesley sostenía que, en esta vida, los cristianos podían llegar a un estado en el que el amor de Dios, o el amor perfecto, reinaba supremo en sus corazones. Su teología evangélica, especialmente su comprensión de la perfección cristiana, estaba firmemente arraigado en su teología sacramental. Insistía continuamente en el uso general de los medios de gracia (oración, Sagrada Escritura, meditación, Sagrada comunión, etc.) como el medio por el cual Dios santifica y transforma al creyente.

Ser perfeccionado en el amor significaba que un cristiano podía vivir con una consideración principal de guía por los demás y su bienestar. Basó esto en la cita de Cristo de que el segundo gran mandamiento es "ama a tu prójimo como te amas a ti mismo". En su opinión, esta orientación haría que una persona evitara cualquier número de pecados contra su prójimo. Este amor, más el amor por Dios que podría ser el foco central de la fe de una persona, sería lo que Wesley denominó "un cumplimiento de la ley de Cristo".

Wesley creía que el núcleo vivo de la fe cristiana se revelaba en las Escrituras; y la Biblia era la única fuente fundamental de desarrollo teológico o doctrinal. ... Sin embargo, creía que la doctrina tenía que estar en consonancia con la tradición cristiana ortodoxa.

Las doctrinas que Wesley enfatizó fueron gracia preveniente, salvación personal por la fe, testimonio del Espíritu y santificación. [La gracia preveniente es Gracia divina que precede a la decisión humana. Existe antes y sin referencia a nada que los humanos puedan haber hecho. Como los humanos son corrompidos por los efectos de pecado, la gracia preveniente permite a las personas comprometerse con su Libre albedrío elegir la salvación ofrecida por Dios en Jesucristo o rechazar esa oferta salvífica. wikipedia.org/wiki/Prevenient_Grace]

Estos puntos de vista y creencias fueron modificados nuevamente y defendidos por John Wesley. Estas creencias, tal como se establecen en The Moody Handbook of Theology de Paul Enns, se muestran en la siguiente tabla:

| |
|--|
| Elección basada en (pre) conocimiento - Dios eligió a aquellos que Él sabía que por su propia voluntad creerían en Cristo y preservarían en la fe. |
| Expiación Ilimitada- En Su expiación, Cristo proveyó la redención para toda la humanidad, haciendo a toda la humanidad salvable. La expiación de Cristo se hace efectiva solo para aquellos que creen. |
| Habilidad natural: el hombre no puede salvarse a sí mismo; el Espíritu Santo debe efectuar el nuevo nacimiento. |
| Gracia preveniente: la obra preparatoria del Espíritu Santo permite al creyente responder al evangelio y cooperar con la salvación de Dios. |
| Preservación Condicional- Los creyentes han sido empoderados para vivir una vida victoriosa. Pero son capaces de apartarse de la gracia y perder su salvación. |

La gracia preveniente fue el fundamento teológico de su creencia de que todas las personas eran capaces de ser salvadas por la fe en Cristo. A diferencia de los calvinistas de su época, Wesley no creía en predestinación. Entendió que la ortodoxia cristiana insistía en que la salvación solo era posible por la gracia soberana de Dios. Expresó su comprensión de la relación de la humanidad con Dios como una total dependencia de la gracia de Dios. Dios estaba trabajando para permitir que todas las personas fueran capaces de llegar a la fe al capacitar a los humanos para que tuvieran una libertad existencial real de respuesta a Dios.

Wesley sostuvo que una parte del método teológico involucraría la fe experiencial. En otras palabras, la verdad se vivificaría en la experiencia personal de los cristianos (en conjunto, no individualmente), si realmente fuera verdad. Y toda doctrina debe poder ser defendida racionalmente. No divorció la fe de la razón. La tradición, la experiencia y la razón, sin embargo, siempre estuvieron sujetas a las Escrituras, argumentó Wesley, porque solo allí se revela la Palabra de Dios 'en la medida en que sea necesario para nuestra salvación'.^[15]

En 1770 escribió "Hay muchas doctrinas de una naturaleza menos esencial... En estas podemos pensar y dejar pensar; podemos 'acuerdo estar en desacuerdo.' Pero, mientras tanto, retengamos lo esencial..."^[20][Esto seguramente suena como los elementos esenciales de Locke 50 a 70 años antes].

Wesley promovió muchos temas de justicia social de la época, incluido el reformismo penitenciario y el abolicionismo. Ayudó a organizar y formar sociedades de cristianos en toda Inglaterra, Escocia, Gales e Irlanda como pequeños grupos que desarrollaron responsabilidad personal intensiva, discipulado e instrucción religiosa entre los miembros. Su gran contribución fue nombrar predicadores itinerantes, no ordenados, que viajaban mucho a evangelizar y el cuidado de las personas en las sociedades. Los jóvenes que actuaban como sus asistentes eran llamados "exhortadores" que funcionaban de manera similar a los doce apóstoles después de la ascensión de Jesús. Adaptado de wikipedia.org/wiki/John_Wesley

Puritanos – Siglos XVI – XVII

Uno de los objetivos básicos de la Iglesia Puritana era restaurar una iglesia pura, "primitiva", que sería una verdadera comunidad apostólica.^{[3]:40,41} Esta mentalidad fue una influencia crítica en el desarrollo de los puritanos en América colonial.^{[3]:50-56}

Bautistas separados (1730 - 1740)

Durante el Primer Gran Despertar se desarrolló un movimiento entre los Bautistas conocido como Bautistas Separados. Dos temas de este movimiento fueron el rechazo de los credos y la "libertad en el Espíritu". [La Biblia como la única regla para el orden correcto de la iglesia que debe seguirse cuidadosamente mientras se evitan los detalles precisos de la forma bíblica que conducen al biblicismo legalista].^{[3]:sesenta y cinco} Los Bautistas Separados vieron las Escrituras como la "regla perfecta" para la iglesia [por lo tanto, no hay necesidad de un credo].^{[3]:66} Sin embargo, aunque buscaron en la Biblia un patrón estructural para la iglesia, no insistieron en un acuerdo total sobre los detalles de ese patrón.^{[3]:67} Este grupo se originó en Nueva Inglaterra, pero fue especialmente fuerte en el Sur donde el énfasis en un patrón bíblico para la iglesia se hizo más fuerte.^{[3]:67} En la última mitad del siglo XVIII se extendió a la frontera occidental de Kentucky y Tennessee, donde más tarde echarían raíces los movimientos Stone y Campbell.^{[3]:68} El desarrollo de los Bautistas Separados en la frontera sur ayudó a preparar el terreno para el Movimiento de Restauración, ya que la membresía de los grupos de Stone y Campbell provenía en gran medida de entre las filas de los Bautistas Separados.^{[3]:67}

El restauracionismo bautista separado también contribuyó al desarrollo de los Bautistas emblemáticos en la misma área aproximadamente al mismo tiempo que el Movimiento de Restauración Stone-Campbell. Bajo el liderazgo de Tumbas de James Robinson, este grupo buscó un plano preciso para la iglesia primitiva, creyendo que cualquier desviación de ese plano impediría que uno fuera parte de la iglesia verdadera.^{[3]:68} [¿Pueden ambos tener razón, uno tiene razón o ambos están equivocados?] wikipedia.org/wiki/Restoration_Movement

James O'Kelly(1732 -1826)

O'Kelly fue uno de los primeros defensores de buscar la unidad a través de un regreso al cristianismo del Nuevo Testamento.^{[4]:216} En 1792, descontento con el papel de los obispos en la Iglesia Episcopal Metodista, se separó de ese cuerpo. El movimiento de O'Kelly, centrándose en Virginia y Carolina del Norte, originalmente se llamaba metodistas republicanos. En 1794 adoptaron el nombre de Iglesia Cristiana.^[5]

O'Kelly, Rice Haggard y otros definieron cinco principios cardinales de la Iglesia cristiana

1. Cristo es la única cabeza de la iglesia.
2. El nombre cristiano es el único nombre aceptable.
3. La Biblia es la única regla de fe.
4. El carácter cristiano es la única prueba del compañerismo en la iglesia
5. El derecho de juicio privado es privilegio de todos.

El Reino Eterno, FW Mattox, p. 312

elias smith(1764 – 1846) y Abner Jones (1767 – 1840)

Abner Jones, un médico, dejó la iglesia bautista y formó una iglesia a la que llamó Iglesia Cristiana en Lyndon, Vermont, con la Biblia como su único credo. El Reino Eterno, FW Mattox, p.313

Elías Smith de Vermont y el doctor Jones en un movimiento que defiende puntos de vista similares a los de O'Kelly.^{[3]:68[6]:190} Creían que los miembros podían, al mirar solo las Escrituras, simplemente ser cristianos sin estar atados a las tradiciones humanas y las denominaciones que habían sido traídas de Europa.^{[3]:68[6]:190}

Barton W. Piedra(1772 - 1844)

Mientras asistía a la Academia Guilford en Carolina del Norte en 1790,^{[2]:71} Piedra escuchó a James Mcready (apresbiteriano ministro) hablar.^{[2]:72} Unos años más tarde él mismo se convirtió en ministro presbiteriano.^{[2]:72} Mientras Stone examinaba más a fondo las creencias de los presbiterianos, especialmente la Confesión de Fe de Westminster, dudaba de que algunas de las creencias de la iglesia estuvieran verdaderamente basadas en la Biblia.^{[2]:72,73} No pudo aceptar las doctrinas de la calvinista de depravación total, elección incondicional y predestinación.^{[2]:72, 73}

Renacimiento de Cane Ridge

En 1801, el Renacimiento de Cane Ridge en Kentucky plantaría la semilla para un movimiento en Kentucky y el río Ohio para desvincularse del denominacionalismo y llegar a ser sólo cristianos justos, ni católicos, ni protestantes, ni judíos.. En 1803, Stone y otros se retiraron del Presbiterio de Kentucky y formaron el Presbiterio de Springfield. El evento definitorio del ala de piedra del movimiento fue la publicación de Last Will and Testament of The Presbiterio de Springfield, en Cane Ridge, Kentucky, en 1804. The Last Will es un breve documento en el que Stone y otros cinco anunciaron su retiro del presbiterianismo y su intención de ser únicamente parte del cuerpo de Cristo.^[7] Los escritores apelaron a la unidad de todos los que siguen a Jesús, sugirieron el valor del autogobierno congregacional y destacaron la Biblia como fuente para comprender la voluntad de Dios.

Conexión cristiana

Elias Smith había oído hablar del movimiento Stone en 1804 y del movimiento O'Kelly en 1808.^{[6]:190} Los tres grupos se fusionaron en 1810.^{[6]:190} En ese momento, el movimiento combinado tenía una membresía de aproximadamente 20,000.^{[6]:190} Esta comunidad suelta de iglesias fue llamada por los nombres "Conexión cristiana / Conexión" o "Iglesia cristiana".^{[3]:68[6]:190}

Características del movimiento Stone

La piedra angular del movimiento Stone fue la libertad cristiana, lo que los llevó a rechazar todos los credos históricos, tradiciones y sistemas teológicos que se habían desarrollado a lo largo del tiempo y a centrarse en un cristianismo primitivo basado en la Biblia.^{[3]:104,105}

Si bien la restauración del cristianismo primitivo fue central para el movimiento Stone, consideraron que la restauración del estilo de vida de la iglesia primitiva era esencial, y durante los primeros años "se centraron más... en una vida santa y justa que en las formas y estructuras de la iglesia primitiva".^{[3]:103} El grupo también buscó restaurar la iglesia primitiva.^{[3]:104} Sin embargo, debido a la preocupación de que enfatizar prácticas particulares podría socavar la libertad cristiana, este esfuerzo tendió a tomar la forma de rechazar la tradición en lugar de un programa explícito de reconstrucción de las prácticas del Nuevo Testamento.^{[3]:104} El énfasis en la libertad fue lo suficientemente fuerte como para que el movimiento evitara desarrollar cualquier tradición eclesiástica, lo que resultó en un movimiento que "en gran parte carecía de dogma, forma o estructura".^{[3]:104,105} Lo que mantuvo "unido al movimiento fue un compromiso con el cristianismo primitivo".^{[3]:105}

Otro tema fue el de acelerar lamilenio.^{[3]:104} Muchos estadounidenses de la época creían que el milenio⁵ estaba cerca y basaron sus esperanzas para el milenio en su nueva nación, la Estados Unidos.^{[3]:104} Los miembros del movimiento Stone creían que sólo un cristianismo unificado basado en la apostólica iglesia, más que un país o cualquiera de las denominaciones existentes, podría conducir a la llegada del milenio.^{[3]:104} El milenarismo de Stone ha sido descrito como más "apocalíptico" que el de Alexander Campbell, en el sentido de que creía que las personas tenían demasiados defectos para marcar el comienzo de una era milenaria a través del progreso humano.^{[8]:6,7} Más bien, creía que dependía del poder de Dios, y que mientras esperaba que Dios estableciera Su reino, uno debería vivir como si el gobierno de Dios ya estuviera completamente establecido.^{[8]:6}

Para el movimiento Stone, esto tenía menos que ver con teorías escatológicas [el estudio de la teología y la filosofía relacionados con el destino final de la humanidad, comúnmente conocido como el fin del mundo] y más con un compromiso de vivir como si el reino de Dios ya estuviera establecido en la tierra.^{[8]:6,7} Esta perspectiva o visión del mundo apocalíptica llevó a muchos en el movimiento Stone a adoptar el pacifismo, evitar participar en el gobierno civil y rechazar la violencia, el militarismo, la codicia, el materialismo y esclavitudla esclavitud.^{[8]:6} en.wikipedia.org/wiki/Restoration_Movement

thomas campbell(1763 - 1854)

Otro movimiento de restauración se inició cuando Thomas Campbell publicó la Declaración y Discurso de la Asociación Cristiana de Washington en 1809. En la que expuso algunas de sus convicciones sobre la iglesia de Jesucristo, al organizar la Asociación Cristiana de Washington, en el condado de Washington, Pensilvania, no como una iglesia sino como una asociación de personas que buscan crecer en la fe.^{[1]:108-111} El 4 de mayo de 1811, la Asociación Cristiana se constituyó como una iglesia gobernada por congregaciones y se hizo conocida como Brush Run Church.^{[1]:117} Cuando su estudio del Nuevo Testamento llevó a los reformadores a comenzar a practicar el bautismo por inmersión, la cercana Asociación Bautista de Redstone invitó a la Iglesia Brush Run a unirse a ellos con el propósito de tener compañerismo. Estuvieron de acuerdo con la condición de que "se les permitiría predicar y enseñar todo lo que aprendieron de las Escrituras".^{[9]:86}

alexander campbell(1788 – 1866)

hijo de tomás Alejandrose unió a él en los Estados Unidos en 1809 y pronto asumió el papel principal en el movimiento.^{[3]:106} Los Campbell trabajaron dentro de la Asociación Bautista de Redstone durante el período de 1815 a 1824. Aunque tanto los Campbell como los bautistas compartían el bautismo por inmersión y política congregacional, [a menudo conocido como congregacionalismo, un sistema de gobierno de la iglesia en el que

⁵Consulte thebiblewayonline.com - Millennium

cada iglesia local congregación es independiente, eclesiásticamente soberano, o autónomo - [wikipedia.org/wiki/Congregationalist_poly](https://es.wikipedia.org/wiki/Congregationalist_poly)] Pronto quedó claro que él y sus asociados no eran bautistas tradicionales. Dentro de la Asociación Redstone, las diferencias se volvieron intolerables para algunos de los líderes bautistas cuando Alexander Campbell comenzó a publicar una revista, The Christian Baptist, que promovía la reforma. Campbell anticipó el conflicto y trasladó su membresía a una congregación de la Asociación Bautista de Mahoning en 1824.^{[1]:131}

Alexander usó The Christian Baptist para abordar lo que él vio como el tema clave de la reconstrucción de la comunidad cristiana apostólica de una manera sistemática y racional. Parte de esto debería ser distinguir claramente entre los aspectos esenciales y no esenciales del cristianismo primitivo.^{[3]:}

Las cosas que identificó como esenciales para el cristianismo apostólico fueron:

- a. autonomía congregacional
- b. una pluralidad de ancianos en cada congregación
- c. comunión semanal y
- d. inmersión [de los creyentes] para la remisión de los pecados".^{[3]:106}

Entre esas cosas que rechazó como no esenciales estaban:

- a. el beso santo
- b. diaconisas
- c. vida comunitaria
- d. lavado de pies y
- e. ejercicios carismáticos".^{[3]:106}

walter scott (1796-1861)

En 1827, la Asociación Mahoning nombró a Walter Scott como evangelista. Gracias a los esfuerzos de Scott, la Asociación Mahoning creció rápidamente. En 1828, Thomas Campbell visitó varias de las congregaciones formadas por Scott y lo escuchó predicar. Campbell creía que Scott estaba aportando una nueva dimensión importante al movimiento con su enfoque de la evangelización.^{[1]:132-133} En 1830, la Asociación Bautista de Mahoning se disolvió. Alexander dejó de publicar el Christian Baptist y, en enero de 1831, comenzó la publicación del Millennial Harbinger.^{[1]:144-145}
[wikipedia.org/wiki/Restoration_Movement](https://es.wikipedia.org/wiki/Restoration_Movement)

Influencia de la Ilustración

Thomas Campbell fue alumno del filósofo de la Ilustración John Locke [1632-1674].^{[3]:82} Recuerde que Locke tenía dos principios básicos a) E mesianismo de Jesús y b) los mandatos directos de Jesús. Campbell propuso la misma solución a la división religiosa que habían propuesto anteriormente Herbert y Locke: "reducir la religión a un conjunto de elementos esenciales en los que todas las personas razonables puedan estar de acuerdo".^{[3]:80} Los elementos esenciales que identificó fueron aquellas cosas que la Biblia provee:

- a. Así dice el Señor:
- b. precedente aprobado".^{[3]:81}

También abogó por "una restauración completa del cristianismo apostólico".^{[3]:82} Tomás creía que los credos servían para dividir a los cristianos. También creía que la Biblia era lo suficientemente clara como para que cualquiera pudiera entenderla y, como resultado, los credos eran innecesarios.^{[11]:114}

Alexander Campbell también estuvo profundamente influenciado por el pensamiento de la Ilustración, en particular, la Escuela Escocesa del Sentido Común de Thomas Reid y Dugald Stewart.^{[3]:84} Este grupo vio que la Biblia proporcionaba hechos concretos en lugar de verdades abstractas, y abogó por un enfoque científico o baconiano para interpretar la Biblia que comenzaría con esos hechos, organizaría los aplicables a un tema

determinado y luego los usaría para sacar conclusiones.^{[3]:84}Alexander reflejó este enfoque argumentando repetidamente que "la Biblia es un libro de hechos, no de opiniones, teorías, generalidades abstractas, ni de definiciones verbales".^{[3]:84}Él creía que si los cristianos se limitaban a los hechos que se encuentran en la Biblia, necesariamente llegarían a un acuerdo, y vio que esos hechos proporcionaban un modelo o constitución para la iglesia.^{[3]:84,}

wiki/Restauración_Movimiento

Características del movimiento

El enfoque de Thomas Campbell combinó el enfoque de la Ilustración hacia la unidad con las tradiciones reformadas y puritanas de restauración.^{[3]:82,106}La Ilustración afectó al movimiento Campbell de dos maneras. Primero, proporcionó la idea de que la unidad cristiana podría lograrse al encontrar un conjunto de elementos esenciales en los que todas las personas razonables pudieran estar de acuerdo. El segundo fue el concepto de una fe racional que se formuló y defendió sobre la base de un conjunto de hechos derivados de la Biblia.^{[3]:85, 86}

Como muchos otros de su época, Alexander Campbell creía en el millennial⁶teoría. Sin embargo, el suyo era más optimista que el de Stone.^{[8]:6}Tenía más confianza en el potencial del progreso humano y creía que los cristianos podían unirse para transformar el mundo e iniciar una era milenaria.^{[8]:6}El enfoque de Alejandro fue básicamente posmilenial, anticipando que el progreso de la iglesia y la sociedad conduciría a una era de paz y justicia antes del regreso de Cristo.^{[8]:6}Este enfoque optimista significó que, además del compromiso con el primitivismo, también había una línea progresista en su pensamiento.^{[8]:7}en.wikipedia.org/wiki/Restoration_Movement

Capítulo 3

milenario

El término "milenio" no aparece en la traducción al inglés. Es de una palabra latina que significa mil años. Las diversas interpretaciones son:

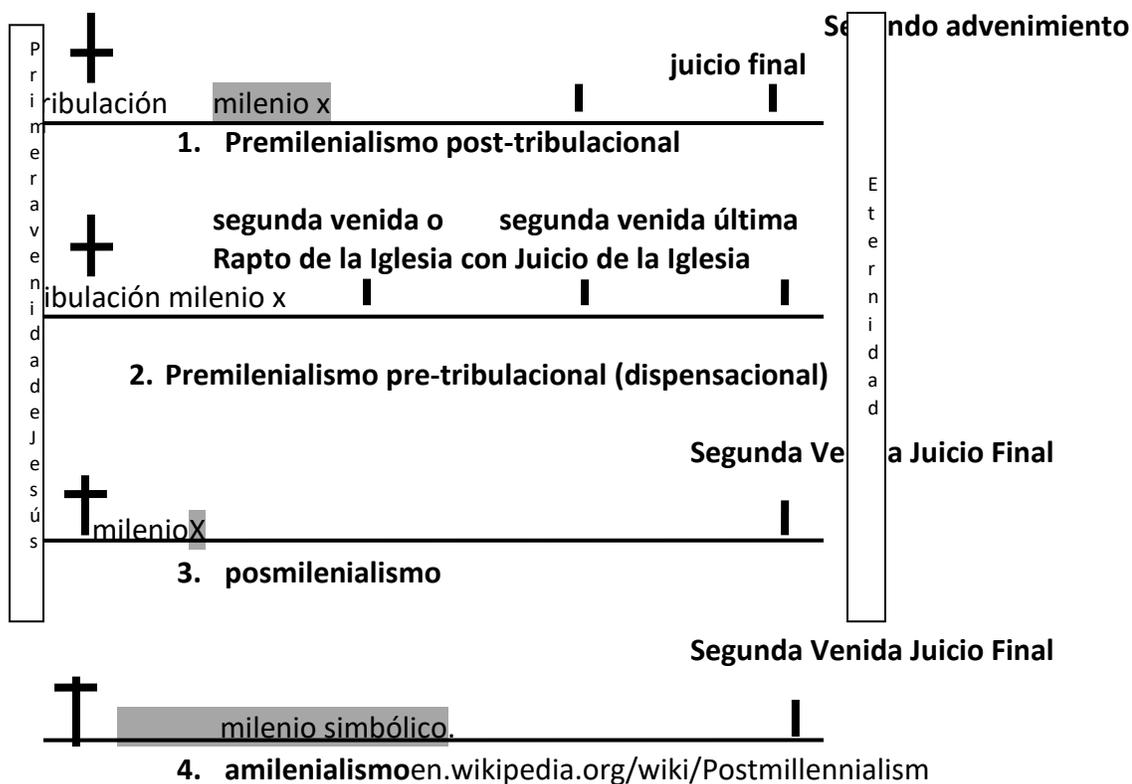
premilennialistas supongamos que el reino de Cristo aún no ha sido establecido y que su segunda venida literal y corporal a la tierra precederá a su establecimiento, después de lo cual reinará por mil años antes del fin de la historia.

dispensacionalistas creer que Israel es distinto de la Iglesia, y que Dios establecerá un reino milenial en Israel donde Cristo, a su regreso, gobernará el mundo desde Jerusalén por mil años

posmilenialistas cree que el reino de Cristo se estableció como una secuela de su primera venida, que el milenio será una edad de oro del reino que durará hasta casi el final de la historia y después de la cual Cristo vendrá por segunda vez al final de la historia.

amilennialistas No acepto ninguna de estas teorías, pero por varias razones. Algunos de ellos creen que los mil años no simbolizan ningún elemento de tiempo, sino simplemente la victoria completa de Cristo y sus santos sobre Satanás y todos sus agentes. Ver comparación en la página siguiente.

⁶Consulte thebiblewayonline.com - Millennium



El primer oponente claro del premilenialismo asociado con el cristianismo fue Marción (85-160 dC). Marción se opuso al uso del Antiguo Testamento y la mayoría de los libros del Nuevo Testamento que no fueron escritos por el apóstol Pablo. Fue el primer gran hereje que rompió drásticamente con la fe de la iglesia primitiva al abandonar la doctrina del inminente regreso personal de Cristo. Marción no creía en una encarnación real y, en consecuencia, no había lugar lógico en su sistema para una segunda venida real. Esperaba que la mayoría de la humanidad se perdiera negando la validez del Antiguo Testamento y su Ley. Otros premilenaristas anteriores a Nicea fueron Ireneo, Justino, Teófilo, Tertuliano e Hipólito de Roma.
en.wikipedia.org/wiki/Premillennialism

El milenarismo es también una doctrina del zoroastrismo medieval sobre períodos sucesivos de mil años, cada uno de los cuales terminará en un cataclismo de herejía y destrucción, hasta la destrucción final del mal y del espíritu del mal por un triunfante rey de paz al final del siglo. la era del milenio final (supuesta por algunos para ser el año 2000). "Entonces Saoshyant [En la mitología persa, Saoshyant es el que vendrá a renovar toda la vida al final de los tiempos.] hace que las criaturas vuelvan a ser puras, y ocurre la resurrección y la existencia futura" (Zand-i Vohuman Yasht 3:62).

Varios otros movimientos sociales y políticos, tanto religiosos como seculares, también se han relacionado con metáforas milenaristas.

¿Qué dice la Biblia? Apocalipsis 20:1-15

- “Y vi un ángel que descendía del cielo,

- teniendo la llave del Abismo y sosteniendo en su mano una gran cadena.
- Agarró al dragón, la serpiente antigua, que es el diablo o Satanás, y lo ató por mil años.
- Lo arrojó al Abismo, y lo encerró y selló sobre él, para que no engañara más a las naciones hasta que se cumplieran los mil años.
- Después de eso, debe ser puesto en libertad por un corto tiempo.
- Vi tronos en los que estaban sentados los que tenían autoridad para juzgar.
- Y vi las almas de los que habían sido decapitados por causa del testimonio de Jesús y por la palabra de Dios. No habían adorado a la bestia ni a su imagen y no habían recibido su marca en sus frentes ni en sus manos.
- vivieron y reinaron con Cristo mil años. (Los demás muertos no volvieron a vivir hasta que se cumplieron los mil años.) Esta es la primera resurrección.
- Bienaventurados y santos los que tienen parte en la primera resurrección.
- la segunda muerte no tiene poder sobre ellos, sino que serán sacerdotes de Dios y de Cristo y reinarán con él mil años.
- Cuando se cumplan los mil años, Satanás será soltado de su prisión y saldrá a engañar a las naciones en las cuatro esquinas de la tierra, Gog y Magog, para reunirlos para la batalla. En número son como la arena a la orilla del mar. Marcharon a lo ancho de la tierra y rodearon el campamento del pueblo de Dios, la ciudad que él ama. Pero fuego descendió del cielo y los devoró.
- Y el diablo que los engañaba fue arrojado al lago de azufre ardiente, donde habían sido arrojados la bestia y el falso profeta. Serán atormentados día y noche por los siglos de los siglos.
- Entonces vi un gran trono blanco y al que estaba sentado en él. La tierra y el cielo huyeron de su presencia, y no hubo lugar para ellos.
- Y vi a los muertos, grandes y pequeños, de pie ante el trono, y se abrieron los libros. Otro libro fue abierto, que es el libro de la vida. Los muertos fueron juzgados según lo que habían hecho según consta en los libros. El mar entregó los muertos que había en él, y la muerte y el Hades entregaron los muertos que había en ellos, y cada uno fue juzgado según lo que había hecho. Entonces la muerte y el Hades fueron arrojados al lago de fuego. El lago de fuego es la muerte segunda. Si el nombre de alguno no se encontraba escrito en el libro de la vida, era arrojado al lago de fuego.

una breve explicación

- **Un ángel del cielo-** Juan está en la tierra cuando ve esta parte de la visión
- **Tener la llave del abismo-** En el capítulo nueve Satanás tenía esta llave, así que ahora ha sido derrotado.
- **El dragón atado por 1000 años.-** El diablo está total y perfectamente [completamente] derrotado y atado con referencia a su obra a través de Roma contra la iglesia, (obsérvese la cadena, el hoyo y el sellado cerrado). Este fue el final de la historia del Imperio Romano pero no para Satanás. Sería liberado para intentarlo de nuevo usando otras naciones.
- **por 1000 años-** 1000 años no habla de un período de tiempo sino de un estado de cosas. Aplicado a Satanás es derrota total. Aplicado a los santos es victoria total. El número 1000 significa totalidad. El Salmo 50:10 dice que Dios posee el ganado en mil colinas. Deuteronomio 7:9 dice que Dios cumple Sus promesas por mil generaciones. Salmo 105:8 y 1 Crónicas 16:15 dice que Dios mandó Su palabra por mil generaciones. La idea es la totalidad y no un período de tiempo limitado.

Note algunas otras ideas o teorías con respecto a los 1000 años:

1. 1000 años es toda la dispensación cristiana (desde entonces hasta el fin de los tiempos). El problema con esta idea es que requiere un pequeño período de tiempo de la historia de la tierra después del final de los tiempos.

2. 1000 años es todo el tiempo hasta justo antes de la segunda venida de Cristo. El problema con esta idea es que limitaría el período del sacerdocio reinante de los cristianos a menos de toda la era cristiana.
3. 1000 años después de la destrucción de Roma cuando floreció el cristianismo. El problema con esta idea es que requeriría que los mártires muertos fueran resucitados hace unos mil años.

- **Satanás en el abismo sellado-** ¡Satanás no está limitado en la acción, está detenido!
- **Satanás soltó por un poco de tiempo para engañar a las naciones-** Este no es un período de tiempo sino un mensaje donde Dios dice a los cristianos: "Yo los protegí en el pasado y lo haré en el futuro, en cualquier lugar, en cualquier momento, contra cualquier enemigo. Esta es la garantía de Dios para el futuro, al igual que en Ezequiel 38-39.
- **Los que están sentados en tronos-** Los que se sientan en tronos están reinando. Son aquellos a quienes se les dio autoridad para juzgar. ¿Quiénes son? Son santos victoriosos, fieles, vivos o muertos. Jesús había prometido que los vencedores participarían con Él en el gobierno de las naciones (Apocalipsis 2:26f; 3:21; 11:15-18; 18:20). Esto es lo mismo que Daniel 7:21, 22.
- **Almas de ellos decapitados por causa de Jesús-** Estos son los mártires de la persecución. Son resucitados (viven) y reinan con Cristo. Imagine el campo de batalla después de la batalla de Apocalipsis 19 con el suelo lleno de los cuerpos de los muertos. Los muertos que son mártires cristianos resucitan y se unen a los santos vivos en tronos para gobernar con Dios. Aquellos que fueron asesinados no perdieron porque inmediatamente fueron resucitados para no morir más. Esta es la primera resurrección." Note que estos son solo los mártires en el conflicto de Apocalipsis y no aquellos cristianos que han muerto a lo largo de la historia. Esta no es una resurrección literal que sucederá cuando Jesús regrese. Aquí hay solo una forma simbólica de decir que los santos fieles son victoriosos y seguros.
- **El resto de los muertos-** son los que murieron en la visión al servicio de la bestia y permanecen muertos por 1000 años (simbólicamente) solo para ser resucitados y destruidos nuevamente. Eran perdedores vivos. Son perdedores muertos y volverán a vivir solo para ser perdedores. El versículo 5 está entre paréntesis. Para entender el sentido, lea v4 y luego v5b: ("Los mártires cristianos vivieron y reinaron con Cristo por mil años. Esta es la primera resurrección".) Que los enemigos de Jesús permanezcan muertos por mil años simplemente significa que fueron totalmente derrotados. en su guerra contra Cristo y la iglesia. No se refiere a un período de tiempo literal.
- **la primera resurrección-** esta es la resurrección de los mártires por Jesús. Se llama "primero" porque Juan verá una segunda resurrección. Tanto los siervos de Dios como los siervos de la bestia murieron en la primera muerte pero solo los buenos están en la primera resurrección. La primera resurrección es para vida y reinado, pero la segunda resurrección es para muerte segunda. El mensaje es que los muertos en Cristo comparten la victoria con tanta seguridad como los siervos vivos de Dios.
- **Sacerdotes de Dios... reinan 1000 años-** esto no habla de cuánto tiempo reinará Jesús, sino de cuánto tiempo reinarán los santos. El punto aquí no es el tiempo sino la victoria total y la bienaventuranza. Lo que tenían antes de morir (reino de sacerdotes), continuó después de su muerte. En la vida y en la muerte los siervos de Dios son victoriosos.
- **Satanás desató y engaña a las naciones (otra vez)-** Satanás seguirá operando en el mundo para destruir la fe de los siervos de Dios.

- **Gog y Magog-** Son cualquiera pero nadie en particular tal como fueron usados en Ezequiel 38, 39. El mensaje es este en ambos lugares: Dios dice a Su pueblo: "Yo ya te he defendido y te he hecho victorioso en esta crisis presente y lo haré hazlo de nuevo cuando lo necesites". El énfasis está en el tamaño de este nuevo enemigo futuro (lo que sea) y la facilidad con la que Dios también los derrotará. ¡Cristianos, no se preocupen por el deseo y la capacidad de Dios de protegerlos contra todos y cada uno de los enemigos, ahora o en el futuro! Una nota sobre las teorías premilenialistas: Todo intento de crear un enorme ejército de enemigos de Dios en un mundo donde Satanás no actúa y solo viven los siervos de Dios está condenado al fracaso (especialmente si crees en la imposibilidad de la apostasía).
- **El diablo arrojado al lago de fuego-** El lago de fuego simboliza la derrota total. Nadie regresa después de haber sido arrojado al lago de fuego. No se trata del castigo eterno sino de la victoria del pueblo de Dios y la derrota de los enemigos de Dios.
- **gran trono blanco-** no es el día del juicio literal ante el cual todos los hombres deben comparecer un día. Esto es como Daniel 7:9-12 donde se juzga a Roma (el cuarto reino).
- **Segunda resurrección-** los adoradores de la bestia resucitan. Los siervos de Dios no lo son porque fueron resucitados 1000 años antes (en la visión).

En esta visión el diablo está atado 1000 años para mostrar cómo fue totalmente derrotado en su guerra contra la iglesia usando a Roma. Se le suelta un poco porque después de Roma habría otros intentos y correrían la misma suerte. La victoria es presentada por la visión de santos (vivientes y resucitados) reinando y juzgando en victoria perfecta [completa]. Este capítulo dice la victoria completa de Cristo y Su iglesia y la derrota completa de Satanás y la iglesia que persigue al Imperio Romano. Explicación de Apocalipsis 20 de El Apocalipsis de Juan el Apóstol, Joe McKinney, TheBibleWay Online

Capítulo 4

Fusiones y Escisiones

Fusión de los movimientos Stone y Campbell

El movimiento de Campbell se caracterizó por una "reconstrucción sistemática y racional" de la iglesia primitiva, en contraste con el movimiento de Stone, que se caracterizó por la libertad radical y la falta de dogma.^{[3]:106-108}

A pesar de sus diferencias, los dos movimientos coincidieron en varios temas críticos.^{[3]:108} Ambos vieron la restauración del cristianismo apostólico como un medio para acelerar el milenio.^{[3]:108} Ambos también vieron la restauración de la iglesia primitiva como una ruta hacia la libertad cristiana.^{[3]:108} Y ambos creían que la unidad entre los cristianos⁷ podría lograrse usando el cristianismo apostólico como modelo.^{[3]:108} El compromiso de ambos movimientos de restaurar la iglesia primitiva y unir a los cristianos fue suficiente para motivar una unión entre muchos en los dos movimientos.^{[8]:8, 9} en.wikipedia.org/wiki/Restoration_Movement

Nota: Dado que ambos creían en la autonomía de la iglesia, ¿cuál era el propósito de la fusión?

"Mapache John" Smith (1784-1868)

Los dos grupos se unieron en High Street Meeting House, Lexington, Kentucky, con un apretón de manos entre Barton W. Stone y "Raccoon" John Smith, el sábado 31 de diciembre de 1831.^{[9]:116-120} Smith había sido elegido por los presentes para hablar en nombre de los seguidores de los Campbell.^{[9]:116}

⁷Consulte thebiblewayonline.com - Unidos en Cristo

Dos representantes de los reunidos fueron designados para llevar la noticia de la unión a todas las iglesias: John Rogers, por los cristianos y "Mapache" John Smith por los reformadores. A pesar de algunos desafíos, la fusión tuvo éxito.^{[1]:153-154} Muchos creían que el sindicato representaba una gran promesa para el futuro éxito del movimiento combinado y recibieron la noticia con entusiasmo.^{[8]:9}

Con la fusión, estaba el desafío de cómo llamar al nuevo movimiento. Claramente, era importante encontrar un nombre bíblico y no sectario. Stone quería seguir usando el nombre "cristianos". Alexander Campbell insistió en "Discípulos de Cristo". Como resultado, se usaron ambos nombres.^{[1]:27-28}

Desde el comienzo del movimiento, el libre intercambio de ideas entre la gente fue fomentado por los diarios publicados por sus líderes. Alexander Campbell publicó *The Christian Baptist* y *The Millennial Harbinger*. Stone publicó *El mensajero cristiano*.^{[12]:208} De manera respetuosa, ambos hombres publicaban habitualmente las contribuciones de otros cuyas posiciones eran radicalmente diferentes a las suyas.

Cuando Piedra y Alexander Campbell Los reformadores (también conocidos como discípulos y cristianos bautistas) se unieron en 1832, solo participó una minoría de cristianos de los movimientos Smith/Jones y O'Kelly.^{[6]:190} Los que lo hicieron eran de congregaciones al oeste de los Montes Apalaches que habían entrado en contacto con el movimiento Stone.^{[6]:190} Los miembros orientales tenían varias diferencias clave con el grupo de Stone y Campbell: un énfasis en la experiencia de conversión, la observancia trimestral de la comunión y no trinitarismo.^{[6]:190} Aquellos que no se unieron con Campbell se fusionaron con las Iglesias Congregacionales en 1931 para formar las Iglesias Cristianas Congregacionales.^{[6]:191} En 1957, la Iglesia Cristiana Congregacional se fusionó con la Iglesia Evangélica y Reformada para convertirse en la Iglesia Unida de Cristo.^{[6]:191}
en.wikipedia.org/wiki/Restoration_Movement

Cepas de guerra, sociedades y canto/música de iglesia

Una vez que los predicadores pioneros del Movimiento de Restauración, como Stone y Campbell, formularon los principios básicos del Movimiento, comenzaron a predicar con un vigor que estimuló a la iglesia a un período de crecimiento fenomenal. Las estimaciones entre los propios discípulos situaron su número en 100.000 en 1836 y en 200.000 o incluso 300.000 en 1850. Según el censo de 1850, los discípulos constituían el cuarto cuerpo religioso más grande de la nación. El censo de 1870 lo colocó en el quinto lugar. Las labores celosas de los predicadores pioneros, así como la libertad de los grilletes denominacionales ofrecidos por la Restauración a los estadounidenses amantes de la libertad, impulsaron este período de rápido progreso. Sin embargo, las influencias perturbadoras yacen en el horizonte y amenazaron con obstaculizar, o incluso deshacer, todo este progreso.

I. La Guerra Civil

La Guerra Civil fue muy disruptiva para la escena religiosa estadounidense. Algunas iglesias estaban divididas y otras estaban tan desanimadas que dejaron de reunirse. Toda la nación, incluidos muchos hermanos, estaba tan atrapada por la fiebre de la guerra que quedaba poco espacio en sus corazones para la preocupación espiritual. Los jóvenes de la iglesia partieron para unirse a las filas de los Azules y los Grises, y no pocos de ellos murieron en la batalla. Algunos predicadores deploraron que los hermanos tomaran las armas unos contra otros, mientras que otros, olvidando su llamado y negando a sus hermanos en la sección opuesta, ellos mismos desenvainaron la espada. Un predicador y presidente de la universidad llamado James A. Garfield se destacó por su valor, fue ascendido al rango de general de brigada y finalmente se convirtió en el vigésimo presidente de los Estados Unidos.

Dos preguntas llamaron la atención de los cristianos por la Guerra Civil o sus problemas. Una era la cuestión de la esclavitud. ¿Puede un cristiano poseer esclavos bíblicamente? Si es así, ¿cómo estaba obligado a tratarlos? Aunque hubo extremistas en ambos lados de la cuestión, parece que la mayoría de los predicadores fueron

neutrales y alentaron a los cristianos del norte y del sur a no permitir que esto se convierta en un tema de división. ... La opinión predominante entre los hermanos parecía ser que la esclavitud era una cuestión política, más que moral. La Biblia no prohibía expresamente la esclavitud sino que la regulaba (Lev. 25:39-46; I Cor. 7:17-24; Ef. 6:5-9; Filemón). La mayoría de los hermanos, aunque deseaban evitar la división religiosa y la guerra por este asunto, probablemente esperaban que la esclavitud llegara eventualmente a un fin pacífico y legal.

La otra pregunta que atrajo las preocupaciones de Christian fue la participación del cristiano en la guerra carnal. Una vez más, los predicadores más devotos e influyentes se opusieron a la participación de los hermanos en la guerra y les suplicaron que no se involucraran, aunque sus súplicas parecen haber caído en oídos sordos en su mayor parte.

II. La Sociedad Misionera

Dado que la mayoría de las congregaciones durante el Movimiento de Restauración se formaron en asociaciones intercongregacionales de algún tipo, pronto se planteó la cuestión de la "cooperación" entre los hermanos. Mientras que los seguidores de Stone miraban con recelo tales esfuerzos de organización, los seguidores de Campbell parecían pensar que algún tipo de cooperación u organización extracongregacional era casi esencial para el progreso de la causa. En consecuencia, los hermanos al principio comenzaron a reunirse en reuniones distritales informales. Sin embargo, con el paso del tiempo, estas "reuniones de cooperación" aumentaron en formalidad y escala. Las reuniones de distrito se convirtieron en reuniones estatales y las reuniones estatales se convirtieron en reuniones nacionales. Al principio, tales reuniones se defendieron sobre la base de que solo tenían la intención de alentar, informar y unir a los hermanos, y promover el evangelismo. Alexander Campbell escribió extensamente en defensa de una mayor organización entre las iglesias locales. Los hermanos finalmente se reunieron en Cincinnati, Ohio en 1849 y formaron la Sociedad Misionera Cristiana Estadounidense. A Alexander Campbell le preocupaba que la celebración de convenciones llevaría al movimiento a un denominacionalismo divisivo. No asistió a la reunión.^{[12]:245} Sin embargo, fue elegido su primer presidente. Tan pronto como se formó la Sociedad, comenzó a crecer la oposición. Interrumpida temporalmente por la Guerra Civil, esta oposición continuó aumentando hasta que el conflicto sobre la Sociedad se desató gradualmente en una brecha abierta de compañerismo entre los defensores y los adversarios en la segunda mitad del siglo XIX.

Las bases de las objeciones a la sociedad misionera han variado, pero las más notables pueden resumirse como sigue:

- no hay autoridad bíblica para ello
- no se necesita, porque la iglesia es suficiente para hacer el trabajo espiritual que se necesita hacer
- suplanta a la iglesia, y
- atenta contra la independencia y autonomía de las iglesias locales.

tercero Música instrumental

Aproximadamente en el momento en que la Sociedad Misionera Cristiana Estadounidense se puso en marcha, surgió la cuestión de la música instrumental en la adoración de las iglesias. No mucho antes de la Guerra Civil, la iglesia de Midway, Kentucky, se convirtió en la primera iglesia registrada en introducir música instrumental en la adoración (supuestamente para ayudar a su deplorable canto). Prácticamente todas las iglesias y predicadores de influencia, incluido el propio Campbell, se mantuvieron unidos en su oposición a la música instrumental en la adoración. Sin embargo, después de la Guerra Civil, las iglesias comenzaron a usar el instrumento cada vez más y la batalla por él se entabló con creciente furia. Las objeciones a la música instrumental en la adoración han sido sustancialmente:

- es una adición no autorizada al canto dirigido por el Nuevo Testamento (Ef. 5:19; Col. 3:16)
- no es instructivo para la inteligencia (I Cor. 14:15), y

- es contrario al carácter espiritual de la adoración de la iglesia. Las disputas sobre la sociedad misionera y el instrumento, así como otros menores, finalmente escalaron a una división entre las iglesias que fue formalmente reconocida por el Censo Religioso en 1906. bible.ca/history/eubanks/history-eubanks-42.htm

¿Estas mismas objeciones son válidas hoy para las siguientes organizaciones o actividades?

- Socorro en casos de desastre o samaritanos globales
- Healing Hands Internacional
- Transmisión cristiana mundial
- Red de transmisión del evangelio
- Ministerios del centro de la ciudad
- Restauración Radio
- Una congregación que supervisa el trabajo misionero de múltiples congregaciones
- Cantar con un profundo sentimiento de reverencia y alabanza a Dios con música religiosa, "música gospel" en la radio, un CD o un grupo de música donde todos los medios utilicen instrumentos musicales.
- Múltiples líderes de canciones o equipos de alabanza.

Algunas Enseñanzas de la Restauración (Stone – Movimiento Campbell)

Estos dos movimientos compartían varias creencias clave.

- a. Creían que la Biblia era la Palabra inspirada de Dios y la máxima autoridad en la vida del creyente.
- b. Ellos creían que los modelos y patrones de la vida de la iglesia en el Nuevo Testamento estaban destinados a demostrar el plan de Dios para la iglesia a través de las edades.
- c. Creían que Dios tenía la intención de que Su pueblo, la iglesia, no solo una asamblea o congregación, estuviera unida, no dividida. El acuerdo sobre los elementos esenciales de la fe del Nuevo Testamento puede crear la unidad que Dios pretendía para su iglesia.

Después de la muerte de Campbell, comenzaron a formarse líneas divisorias en el movimiento. El problema no estaba en los principios fundacionales, sino en su aplicación. Todos estuvieron de acuerdo en el principio de unidad en torno a los elementos esenciales del Nuevo Testamento, pero no todos estuvieron de acuerdo en cuáles eran esos elementos esenciales o cómo determinar lo que debería considerarse esencial.

Dos escuelas primarias de interpretación formaron sus líneas de batalla sobre la cuestión de la música instrumental en la adoración. El grupo que finalmente se convirtió en las Iglesias de Cristo no instrumentales tomó una posición que prohibía las "innovaciones" en la adoración que no estaban específicamente ordenadas en el Nuevo Testamento. Al carecer de un mandato del Nuevo Testamento para usar instrumentos en la adoración, argumentaron a favor de su prohibición. La otra posición de interpretación era que, dado que no había un mandato específico que prohibiera el uso de un instrumento musical, entonces estaba permitido. Consulte la Biblia de estudio thebiblewayonline.com Cuarenta años después de la muerte de Campbell, la división fue reconocida oficialmente y las iglesias no instrumentales las reconocimos como un grupo separado.

Lamentablemente, las divisiones de este movimiento de unidad no terminaron con esta división. El movimiento de la Iglesia Cristiana tenía otro problema latente justo debajo de la superficie en el tema del bautismo. Una de las restauraciones gozosas del primer movimiento de Campbell/Stone fue la restauración del bautismo por inmersión en la iglesia. El bautismo de infantes por aspersion era una práctica virtualmente universal entre las históricas iglesias europeas representadas en la frontera americana. Cuando recurrieron al Nuevo Testamento en busca de orientación, los reformadores descubrieron que el modo de bautismo en la iglesia del Nuevo Testamento era casi con seguridad la inmersión total, no la aspersion. Además, determinaron que el único candidato aceptable para el bautismo es alguien de edad suficiente para elegir el bautismo por sí mismo.

Una vez más, el movimiento fue casi unánime sobre el tema central. La cuestión divisiva era cómo considerar a aquellos que se consideraban cristianos pero no estaban sumergidos. Por un lado, estaban aquellos que creían

que la membresía de la iglesia y la seguridad de la salvación solo debían ofrecerse a los que estaban sumergidos. Por otro lado estaban aquellos que consideraban la inmersión de adultos como el ideal pero reconocían la genuina fe cristiana de los bautizados por otros medios en otras tradiciones. La verdadera pregunta es el compañerismo y cómo quiere Dios que se practique.

A fines de la década de 1920, este problema llegó a un punto crítico en una serie de feas peleas sobre la cooperación en el campo misionero entre los misioneros de Campbell/Stone y los de las tradiciones que bautizan a los niños. Un lado quería exigir que los misioneros de Campbell/Stone limitaran cualquier cooperación en el campo misionero a las denominaciones que practicaban la inmersión. Otros vieron la necesidad de cooperar con otros sin importar su teología bautismal.

Consulte thebiblewayonline.com - bautismo

La lucha se hizo tan intensa que se produjo otra escisión. Miles de congregaciones abandonaron el movimiento y formaron su propio grupo no denominacional centrado en la Convención Cristiana de América del Norte. Este grupo estaba formado por aquellos que consideraban que el bautismo por inmersión era un problema absoluto. Los que permanecieron en la antigua Convención Internacional de Iglesias Cristianas tendían a ser los que estaban más abiertos a aceptar a los no sumergidos como cristianos por derecho propio. La división ha ido progresando lentamente durante unos 70 años.

En las últimas décadas, ha comenzado a producirse otra división. Desde 1985 Disciple Renewal ha estado desafiando el liberalismo teológico que ha crecido en la denominación de la Iglesia Cristiana (Discípulos de Cristo) que se formó en 1968 a partir de la antigua Convención Internacional de Iglesias Cristianas. Disciple Renewal comenzó con un compromiso de trabajar dentro de la denominación para el cambio y la renovación espiritual. Desafortunadamente, a medida que pasó el tiempo, quedó claro que la denominación estaba totalmente cerrada a cambios o desafíos, y Disciple Renewal formó Disciple Heritage Fellowship como un punto de reunión para aquellos que abandonaron la denominación y para los evangélicos que aún estaban en la denominación.

Aunque nadie quería ver división, la división se está produciendo lentamente. Por primera vez, la división se centra en los principios fundamentales del movimiento, no solo en la elaboración de los detalles.

Los Discípulos de Cristo han abandonado su creencia en la inspiración y la fiabilidad de la Biblia, han negado que haya una fe consistente en el Nuevo Testamento a la que podamos volver y han cambiado la idea de la unidad en torno a los fundamentos bíblicos por la unidad mediante la negociación entre los cuerpos denominacionales. discipulo-heritage.org/downloads/10.pdf

Cronología de la restauración

| | |
|----------------------|-------------|
| John Locke | 1632 - 1704 |
| juan wesley | 1703 – 1791 |
| James O'Kelly | 1732 – 1826 |
| elias smith | 1764 – 1846 |
| abner jones | 1767 – 1840 |
| Piedra Barton | 1772 – 1844 |
| Tomás Campbell | 1763-1854 |
| alexander campbell | 1788 – 1866 |
| walter scott | 1796 – 1861 |
| "Mapache" John Smith | 1784 – 1868 |

Restauracion

A principios del siglo XVIII, varios líderes religiosos independientes entre sí comienzan a cuestionar cómo tantas enseñanzas y prácticas diferentes establecidas en tantas asociaciones en sus credos son todas la iglesia de la Biblia. Ellos razonaron que Dios quería la unidad, así que ¿por qué no podían todos recurrir a la Biblia y solo a la Biblia para encontrar la instrucción de Dios para el hombre? De hecho, este parece ser el significado de la parábola del sembrador en Lucas 8. Al volver a la Palabra y plantarla en corazones buenos y honestos, libre del control de los hombres y de sus credos y doctrinas, producirá personas obedientes, cristianos, la iglesia que Jesús estableció.

El corazón del movimiento de restauración era unir a los creyentes:

1. Dejar de usar el gobierno para hacer cumplir la religión
2. Usa solo las Escrituras. Rechazar todos los credos y dogmas humanos.
3. Obtener y retener el amor de Dios y el hombre.

Durante este movimiento, varios líderes ofrecieron su comprensión de los requisitos para que los creyentes en Cristo se unan a Él.

Locke

- a. Rechazó el derecho de la iglesia a través del gobierno para establecer y hacer cumplir una religión estatal
- b. La Biblia proporciona un conjunto de creencias esenciales sobre las cuales todas las personas razonables pueden estar de acuerdo:
 - i. El mesianismo de Jesús
 - ii. Los mandamientos directos de Jesús
- c. Los elementos no esenciales sobre los que los cristianos no están de acuerdo no deben imponerse a los demás

Wesley

- a. Estar de acuerdo en no estar de acuerdo con la doctrina no esencial
- b. Deja de pelear y discutir sobre lo no esencial.

Bautistas separados

- a. Rechazar todos los credos y usar solo la Biblia como la regla perfecta pero sin requerir un acuerdo completo sobre el patrón.
- b. Evite los detalles precisos, ya que conduce al legalismo y la división.

Bautistas emblemáticos

- a. La Biblia es un modelo preciso sin permitir desviaciones
- b. La desviación del plan lo aleja a uno de la verdadera iglesia

O'Kelly/Haggard

- a. Cristo es la única cabeza de la iglesia.
- b. El nombre cristiano es el único nombre aceptable.
- c. La Biblia es la única regla de fe.
- d. El carácter cristiano es la única prueba del compañerismo en la iglesia
- e. El derecho de juicio privado es privilegio de todos.

Piedra Barton

- a. Gobierno congregacional
- b. Restaurar el estilo de vida de la iglesia primitiva que es una vida santa y justa en lugar de o sobre la forma y las estructuras.
- c. La libertad en Cristo es más importante que el énfasis de una práctica particular [como un ritual].

campbell

- a. Precedente aprobado agregado a creencias fundamentales/esenciales.
- b. Biblia un libro de hechos (no opiniones, teorías, verdades abstractas o definiciones verbales) y una fe racional debía ser formulada y definida sobre estos hechos.

- c. Autonomía congregacional
- d. Una pluralidad de ancianos en cada congregación
- e. comunión semanal y
- f. Inmersión de los creyentes para la remisión de los pecados
- g. Así dice el Señor,

congregacionalistas

- a. La gente necesitaba una experiencia de conversión

Durante este largo período de tiempo, diferían de muchas maneras, algunos no estaban dispuestos a cortar los lazos de las enseñanzas y prácticas pasadas; sin embargo, reconocieron que su “iglesia” actual no era como la iglesia sobre la que leían en su Biblia.

Muchos, si no la mayoría, de estos reformadores y restauracionistas tenían una cosa en común: querían reformar, restaurar o regresar a la iglesia de la Biblia y estar unidos con todos los demás creyentes y ser cristianos únicamente.

Hubo unidad por un tiempo, pero surgieron opiniones diversas y polarizadoras:

- La Biblia es un anteproyecto, una constitución o un patrón donde no se requiere un acuerdo completo sobre los detalles. Para aquellos EN CRISTO vivir justamente entre los hombres y ante Dios era más importante que adherirse a la forma, estructura y comprensión precisa.
- La Biblia es un modelo preciso que debe seguirse sin desviarse. Aquellos que se desvían de la interpretación de los líderes del plan preciso no deben ser benevolentes. En consecuencia, hay una definición continua de la precisión del modelo que conduce a desacuerdos y más separación.

permanecer unidos y en comunión, los problemas deben resolverse con oración:

1. ¿Quién decide el grado de precisión de comprensión que uno debe tener para permanecer en comunión: Dios o el Hombre?
2. ¿La interpretación de uno sobre alguna enseñanza no evangélica determinar la comunión de otro con Dios o con otro cristiano?
3. ¿Puede uno estar en comunión con Dios pero no con otros en Cristo?
4. Si la Biblia guarda silencio sobre un tema, ¿ese silencio requiere algo o lo prohíbe? Asimismo, cuando la Biblia especifica algo, no requiere ni prohíbe otra cosa.
5. Los escritos de los padres de la iglesia, los reformadores, los restauracionistas o los autores de hoy no pueden ser una condición para la comunión del hombre con Dios o sus hijos.

Incluso después de lograr cierto éxito, no pasó mucho tiempo, como sus antepasados después del año 100 dC, que comenzaron a desviarse y aceptar doctrinas del pasado y establecer nuevos credos o restablecer los antiguos.

Conclusión

Parece haber un hilo común a lo largo de la historia. Cada generación se basa en las creencias y pensamientos de la generación pasada. Los líderes y/o escritores registran sus conclusiones a las que recurre la siguiente generación. Algunos son aceptados, otros rechazados probablemente en base a sus conocimientos y conceptos previos. Este proceso es absolutamente necesario en el mundo de lo desconocido, como la medicina, las computadoras, la química, la física y las matemáticas, donde no hay ni ha habido nunca un estándar revelado. Por lo tanto, cada pieza de conocimiento es un bloque de construcción.

Este estudio ha demostrado que los hombres y los líderes de su generación tienden a aceptar las opiniones de los "hombres eruditos" del pasado en lugar de confiar en un estudio completo de las palabras de Dios. Observar.

1. Justino Mártir fue discípulo de Sócrates y Platón y no parecía haberse preparado muy bien con respecto a las escrituras.
2. Ireneo de Lyon se basó en El pastor de Hermas como escritura.
3. Orígenes corrigió la Septuaginta a partir de su conocimiento del hebreo. Pero sus creencias estoicas, neopitagóricas y platónicas nublaron su razonamiento.
4. La teología de Ambrosio estuvo significativamente influenciada por la de Orígenes.
5. Agustín admiraba a Cicerón y lo clasificó por encima de todos los demás escritores antiguos y retuvo su sistema dual de creencias sobre el alma y el cuerpo.
6. Wycliffe se basó en la Vulgata latina defectuosa de Jerome para traducir la Biblia al inglés, que puede haber sido todo lo que estaba disponible para él.
7. A Lutero se le enseñó a sospechar y probar todo, pero aun así aceptó muchas de las enseñanzas de los "padres de la iglesia".
8. Juan Calvino citaba a menudo las enseñanzas de Agustín y Ambrosio.
9. Las enseñanzas de John Locke influyeron en Thomas y Alexander Campbell.

Los creyentes en Cristo fueron perseguidos por negarse a negar a Cristo y aceptar otro Evangelio o conformarse con alguna otra doctrina religiosa, como; a) Judaísmo, b) Culto pagano o al emperador bajo la Roma imperial, c) Catolicismo durante y después de la Edad Media o Oscura o d) Catolicismo y protestantismo en las épocas de la Reforma y la Restauración.

Al confiar en el conocimiento revelado por Dios, uno puede obtener un conocimiento y una comprensión más exactos de la voluntad de Dios.

Durante cientos de años a través de la persecución, muchos han intentado regresar a Dios usando solo la Biblia. Los últimos 200 años más o menos han visto muchas diferencias de opinión o interpretación que, cuando se ponen en la misma posición que la verdad revelada, han dado como resultado nuevas organizaciones religiosas. Uno necesita determinar si son parte del problema preguntándose: "¿He buscado personalmente las escrituras para determinar lo que dice para llegar a mis conclusiones? O he buscado en la Biblia para ver si mi 'doctrina bíblica' puede ser encontrada e interpretada para conformarse a mi creencia y conclusión."

La siguiente es una lista de algunas enseñanzas relativamente recientes en las que se cree firmemente y que constituyeron una prueba de compañerismo. Muchos de ellos han sido rechazados total o parcialmente.

- Los "emblemas" de la Cena del Señor deben estar cubiertos.
- El pan que se usa en la Cena del Señor debe estar hecho de harina de trigo, partido después de la oración y antes de distribuirlo a los miembros para que participen.
- La Copa, fruto de la vid, debe ser vino fermentado.
- Solo se puede usar una taza, no tazas individuales.
- Las clases de Biblia dividen a la iglesia, por lo tanto no se pueden practicar.
- El canto como adoración a Dios no debe incluir un instrumento musical o en armonía sino cánticos.
- Las mujeres deben tener la cabeza cubierta con algo que no sea su cabello cuando se ensamban.
- Las mujeres no pueden cortarse ni recortarse el cabello.
- Las congregaciones de cristianos no pueden poseer edificios.
- Las comidas no se pueden comer dentro del "edificio de la iglesia".
- Poseer un gimnasio, centros de vida familiar y campamentos es un pecado.

- Los cristianos no pueden participar en la Navidad.
- La natación mixta no se puede tolerar ya que es pecaminosa.
- Bailar de cualquier tipo es pecaminoso.
- Participar en el gobierno, incluso votar, es pecaminoso.
- Servir en las fuerzas armadas es pecaminoso.
- Las donaciones a escuelas y universidades afiliadas a la iglesia son pecaminosas.
- Usar cualquier literatura que no sea la Biblia está mal.
- El nombre de la iglesia debe ser “_____” sin ninguna ubicación.
- Beber cualquier bebida alcohólica es pecaminoso.
- Usar tabaco de cualquier tipo es pecaminoso.
- El matrimonio entre razas no es bíblico.
- La Biblia prohíbe a los cristianos tener esclavos.
- Las iglesias no pueden ser corporaciones en ningún esfuerzo.
- Las congregaciones no pueden emplear a un predicador de manera regular.
- Múltiples líderes de canciones a la vez es entretenimiento, por lo tanto, pecaminoso.

Muchas personas devotas, pasadas y presentes, creen que sus interpretaciones fueron la voluntad exacta de Dios. Sin embargo, muchos han sido rechazados en su totalidad o en parte después de un estudio adicional. ¿Qué cambió? ¿Fue la Biblia o la interpretación del hombre? ¿Sabemos AHORA TODA LA VERDAD? ¿Se demostrará que lo que tan firmemente sostenemos como condiciones de comunión con Dios es incorrecto en las generaciones venideras? ¿Son nuestras creencias tan FINALES que estamos más allá del aprendizaje?

El Evangelio o Evangelio de Cristo es:

- a. Dios, como Jesús de Nazaret, fue humano pero sin pecado, ofrecido Su cuerpo físico a Dios como sacrificio de sangre, ofrenda por el pecado, para quitar el pecado.
- b. Su sepultura y posterior resurrección fue victoria de la muerte.
- c. Su ascensión de regreso a Su morada anterior con Dios, el Padre.

Aquellos que ponen su confianza en Él al ser sepultados en Su muerte son resucitados como nuevos seres espirituales. Crecen a la semejanza, la imagen y la naturaleza de Dios al vivir (caminar en) las enseñanzas (doctrinas) de Cristo y Sus Apóstoles únicamente y están en comunión con Dios y todos los demás en Cristo, incluso si tienen un entendimiento diferente sobre una enseñanza de otra. que el Evangelio.

Debemos estudiar diligentemente las Escrituras, aceptar sus verdades y estar dispuestos a seguir las dondequiera que nos lleve.

Capítulo 7

Resumen

Algunas enseñanzas y prácticas de los reformadores

1. Wycliffe
 - a. Cristo es la cabeza de la Iglesia
 - b. Los líderes de la iglesia deben ser hombres morales, no comprar posiciones
 - c. La Biblia es la única autoridad para el hombre, no la Iglesia Católica
 - d. Solo dos órdenes de líderes de la iglesia: ancianos y diáconos
2. Lutero

- a. Solo la Biblia constituye la autoridad final para un cristiano

Restauracion

A principios del siglo XVIII, varios líderes religiosos independientes entre sí comienzan a cuestionar cómo tantas enseñanzas y prácticas diferentes establecidas en tantas asociaciones en sus credos son todas la iglesia de la Biblia. Ellos razonaron que Dios quería la unidad, así que ¿por qué no podían todos recurrir a la Biblia y solo a la Biblia para encontrar la instrucción de Dios para el hombre? De hecho, este parece ser el significado de la parábola del sembrador en Lucas 8. Al volver a la Palabra y plantarla en corazones buenos y honestos, libre del control de los hombres y de sus credos y doctrinas, producirá personas obedientes, cristianos, la iglesia que Jesús estableció.

El corazón del movimiento de restauración era unir a los creyentes:

1. Dejar de usar el gobierno para hacer cumplir la religión
2. Usa solo las Escrituras. Rechazar todos los credos y dogmas humanos.
3. Obtener y retener el amor de Dios y el hombre.

Durante este movimiento, varios líderes ofrecieron su comprensión de los requisitos para que los creyentes en Cristo se unan a Él.

3. Locke

- a. Rechazó el derecho de la iglesia a través del gobierno para establecer y hacer cumplir una religión estatal
- b. La Biblia proporciona un conjunto de creencias esenciales sobre las cuales todas las personas razonables pueden estar de acuerdo:
 - i. El mesianismo de Jesús
 - ii. Los mandamientos directos de Jesús
- c. Los elementos no esenciales sobre los que los cristianos no están de acuerdo no deben imponerse a los demás

Wesley

- a. Estar de acuerdo en no estar de acuerdo con la doctrina no esencial
- b. Deja de pelear y discutir sobre lo no esencial.

Bautistas separados

- a. Rechazar todos los credos y usar solo la Biblia como la regla perfecta pero sin requerir un acuerdo completo sobre el patrón.
- b. Evite los detalles precisos, ya que conduce al legalismo y la división.

Bautistas emblemáticos

- a. La Biblia es un modelo preciso sin permitir desviaciones
- b. La desviación del plan lo aleja a uno de la verdadera iglesia

O'Kelly/Haggard

- a. Cristo es la única cabeza de la iglesia.
- b. El nombre cristiano es el único nombre aceptable.
- c. La Biblia es la única regla de fe.
 - d. El carácter cristiano es la única prueba del compañerismo en la iglesia
 - e. El derecho de juicio privado es privilegio de todos.

Barton Piedra

- a. Gobierno congregacional
- b. Restaurar el estilo de vida de la iglesia primitiva que es una vida santa y justa en lugar de o sobre la forma y las estructuras.
- c. La libertad en Cristo es más importante que el énfasis de una práctica particular [como un ritual].

campbell

- a. Precedente aprobado agregado a creencias fundamentales/esenciales.
- b. Biblia un libro de hechos (no opiniones, teorías, verdades abstractas o definiciones verbales) y una fe racional debía ser formulada y definida sobre estos hechos.
- c. Autonomía congregacional
- d. Una pluralidad de ancianos en cada congregación
- e. comunión semanal y
- f. Inmersión de los creyentes para la remisión de los pecados
- g. Así dice el Señor,

congregacionalistas

- a. La gente necesitaba una experiencia de conversión

Durante este largo período de tiempo, diferían de muchas maneras, algunos no estaban dispuestos a cortar los lazos de las enseñanzas y prácticas pasadas; sin embargo, reconocieron que su “iglesia” actual no era como la iglesia sobre la que leían en su Biblia.

Muchos, si no la mayoría, de estos reformadores y restauracionistas tenían una cosa en común: querían reformar, restaurar o regresar a la iglesia de la Biblia y estar unidos con todos los demás creyentes y ser cristianos únicamente.

Hubo unidad por un tiempo, pero surgieron opiniones diversas y polarizadoras:

- La Biblia es un anteproyecto, una constitución o un patrón donde no se requiere un acuerdo completo sobre los detalles. Para aquellos EN CRISTO vivir justamente entre los hombres y ante Dios era más importante que adherirse a la forma, estructura y comprensión precisa.
- La Biblia es un modelo preciso que debe seguirse sin desviarse. Aquellos que se desvían de la interpretación de los líderes del plan preciso no deben ser benevolentes. En consecuencia, hay una definición continua de la precisión del modelo que conduce a desacuerdos y más separación.

permanecer unidos y en comunión, los problemas deben resolverse con oración:

1. ¿Quién decide el grado de precisión de comprensión que uno debe tener para permanecer en comunión: Dios o el Hombre?
2. ¿La interpretación de uno sobre alguna enseñanza no evangélica determinar la comunión de otro con Dios o con otro cristiano?
3. ¿Puede uno estar en comunión con Dios pero no con otros en Cristo?
4. Si la Biblia guarda silencio sobre un tema, ¿ese silencio requiere algo o lo prohíbe? Asimismo, cuando la Biblia especifica algo, no requiere ni prohíbe otra cosa.
5. Los escritos de los padres de la iglesia, los reformadores, los restauracionistas o los autores de hoy no pueden ser una condición para la comunión del hombre con Dios o sus hijos.

Incluso después de lograr cierto éxito, no pasó mucho tiempo, como sus antepasados después del año 100 dC, que comenzaron a desviarse y aceptar doctrinas del pasado y establecer nuevos credos o restablecer los antiguos.

Conclusión

Parece haber un hilo común a lo largo de la historia. Cada generación se basa en las creencias y pensamientos de la generación pasada. Los líderes y/o escritores registran sus conclusiones a las que recurre la siguiente generación. Algunos son aceptados, otros rechazados probablemente en base a sus conocimientos y conceptos previos. Este proceso es absolutamente necesario en el mundo de lo desconocido, como la medicina, las

computadoras, la química, la física y las matemáticas, donde no hay ni ha habido nunca un estándar revelado. Por lo tanto, cada pieza de conocimiento es un bloque de construcción.

Este estudio ha demostrado que los hombres y los líderes de su generación tienden a aceptar las opiniones de los "hombres eruditos" del pasado en lugar de confiar en un estudio completo de las palabras de Dios. Observar.

1. Justino Mártir fue discípulo de Sócrates y Platón y no parecía haberse preparado muy bien con respecto a las escrituras.
2. Ireneo de Lyon se basó en El pastor de Hermas como escritura.
3. Orígenes corrigió la Septuaginta a partir de su conocimiento del hebreo. Pero sus creencias estoicas, neopitagóricas y platónicas nublaron su razonamiento.
4. La teología de Ambrosio estuvo significativamente influenciada por la de Orígenes.
5. Agustín admiraba a Cicerón y lo clasificó por encima de todos los demás escritores antiguos y retuvo su sistema dual de creencias sobre el alma y el cuerpo.
6. Wycliffe se basó en la Vulgata latina defectuosa de Jerome para traducir la Biblia al inglés, que puede haber sido todo lo que estaba disponible para él.
7. A Lutero se le enseñó a sospechar y probar todo, pero aun así aceptó muchas de las enseñanzas de los "padres de la iglesia".
8. Juan Calvino citaba a menudo las enseñanzas de Agustín y Ambrosio.
9. Las enseñanzas de John Locke influyeron en Thomas y Alexander Campbell.

Los creyentes en Cristo fueron perseguidos por negarse a negar a Cristo y aceptar otro Evangelio o conformarse con alguna otra doctrina religiosa, como; a) Judaísmo, b) Culto pagano o al emperador bajo la Roma imperial, c) Catolicismo durante y después de la Edad Media o Oscura o d) Catolicismo y protestantismo en las épocas de la Reforma y la Restauración.

Al confiar en el conocimiento revelado por Dios, uno puede obtener un conocimiento y una comprensión más exactos de la voluntad de Dios.

Durante cientos de años a través de la persecución, muchos han intentado regresar a Dios usando solo la Biblia. Los últimos 200 años más o menos han visto muchas diferencias de opinión o interpretación que, cuando se ponen en la misma posición que la verdad revelada, han dado como resultado nuevas organizaciones religiosas. Uno necesita determinar si son parte del problema preguntándose: "¿He buscado personalmente las escrituras para determinar lo que dice para llegar a mis conclusiones? O he buscado en la Biblia para ver si mi 'doctrina bíblica' puede ser encontrada e interpretada para conformarse a mi creencia y conclusión."

La siguiente es una lista de algunas enseñanzas relativamente recientes en las que se cree firmemente y que constituyeron una prueba de compañerismo. Muchos de ellos han sido rechazados total o parcialmente.

- Los "emblemas" de la Cena del Señor deben estar cubiertos.
- El pan que se usa en la Cena del Señor debe estar hecho de harina de trigo, partido después de la oración y antes de distribuirlo a los miembros para que participen.
- La Copa, fruto de la vid, debe ser vino fermentado.
- Solo se puede usar una taza, no tazas individuales.
- Las clases de Biblia dividen a la iglesia, por lo tanto no se pueden practicar.
- El canto como adoración a Dios no debe incluir un instrumento musical o en armonía sino cánticos.
- Las mujeres deben tener la cabeza cubierta con algo que no sea su cabello cuando se ensamblan.
- Las mujeres no pueden cortarse ni recortarse el cabello.

- Las congregaciones de cristianos no pueden poseer edificios.
- Las comidas no se pueden comer dentro del "edificio de la iglesia".
- Poseer un gimnasio, centros de vida familiar y campamentos es un pecado.
- Los cristianos no pueden participar en la Navidad.
- La natación mixta no se puede tolerar ya que es pecaminosa.
- Bailar de cualquier tipo es pecaminoso.
- Participar en el gobierno, incluso votar, es pecaminoso.
- Servir en las fuerzas armadas es pecaminoso.
- Las donaciones a escuelas y universidades afiliadas a la iglesia son pecaminosas.
- Usar cualquier literatura que no sea la Biblia está mal.
- El nombre de la iglesia debe ser " _____ " sin ninguna ubicación.
- Beber cualquier bebida alcohólica es pecaminoso.
- Usar tabaco de cualquier tipo es pecaminoso.
- El matrimonio entre razas no es bíblico.
- La Biblia prohíbe a los cristianos tener esclavos.
- Las iglesias no pueden ser corporaciones en ningún esfuerzo.
- Las congregaciones no pueden emplear a un predicador de manera regular.
- Múltiples líderes de canciones a la vez es entretenimiento, por lo tanto, pecaminoso.

Muchas personas devotas, pasadas y presentes, creen que sus interpretaciones fueron la voluntad exacta de Dios. Sin embargo, muchos han sido rechazados en su totalidad o en parte después de un estudio adicional. ¿Qué cambió? ¿Fue la Biblia o la interpretación del hombre? ¿Sabemos AHORA TODA LA VERDAD? ¿Se demostrará que lo que tan firmemente sostenemos como condiciones de comunión con Dios es incorrecto en las generaciones venideras? ¿Son nuestras creencias tan FINALES que estamos más allá del aprendizaje?

El Evangelio o Evangelio de Cristo es:

- a. Dios, como Jesús de Nazaret, fue humano pero sin pecado, ofrecido Su cuerpo físico a Dios como sacrificio de sangre, ofrenda por el pecado, para quitar el pecado.
- b. Su sepultura y posterior resurrección fue victoria de la muerte.
- c. Su ascensión de regreso a Su morada anterior con Dios, el Padre.

Aquellos que ponen su confianza en Él al ser sepultados en Su muerte son resucitados como nuevos seres espirituales. Crecen a la semejanza, la imagen y la naturaleza de Dios al vivir (caminar en) las enseñanzas (doctrinas) de Cristo y Sus Apóstoles únicamente y están en comunión con Dios y todos los demás en Cristo, incluso si tienen un entendimiento diferente sobre una enseñanza de otra. que el Evangelio.

Debemos estudiar diligentemente las Escrituras, aceptar sus verdades y estar dispuestos a seguirlas dondequiera que nos lleve..